

A.	COTA ȘI TITULARUL DOSARULUI
	I 1068214, vol. 1 – titular Daraban Constantin (233 file).
B.	NUMELE CONSPIRATIV ȘI PERIOADA UTILIZĂRII
	BĂSESCU Traian figurează în dosar în calitate de sursă, cu numele conspirativ „PETROV”. Perioada: 1972.
C.	DOCUMENTE CARE ATESTĂ TRANSMITEREA DE INFORMAȚII CĂTRE SECURITATE
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Notă informativă</b>, din 07.12.1972, copie dactilo, semnată cu numele conspirativ „PETROV”, primită de Cpt. Despinoiu Nicolae, din cadrul Secției Port a IJS Constanța: „Studentul Daraban Constantin a adus în cămin un ceas și 2 perechi de butoni străini. Butonii i-a vândut cu 60 lei perechea la doi colegi, unul dintre aceștia pe nume Filimon. Din discuțiile purtate a rezultat că obiectele de mai sus au fost aduse de prietenul surorii studentului Daraban Constantin, de origine pakistanez, și care ar fi (din cele povestite de Daraban), reprezentant comercial în Europa al unei firme pakistaneze. De asemenea, rezultă că respectivul se numește</li> </ul>

~~SECRET~~  
SECRET DE SERVICIU

	<p>menționat că deși ceasul și cele două perechi de butoni i-au fost făcute cadou acum două săptămâni, când a fost acasă a adus cu el și ceasul vechi (ceasul pe care îl avea înainte de a pleca acasă), lucru ce mă determină să cred că ori vrea să-și vândă ceasul pe care l-a adus, ori obiectele mai sus menționate sunt de altă proveniență.”, vol. 1, f. 3.</p> <p><b>Nota ofițerului</b>, întocmită de Cpt. Despinoiu Nicolae: „Materialul a fost dat ca urmare a sarcinii primite de colaborator de a ne semnală aspecte negative constatate în cadrul Institutului de Marină. Colaboratorul a primit sarcina de a semnală și în viitor astfel de aspecte. Să urmărească dacă numitul Daraban Constantin se ocupă cu activitate de contrabandă sau a fost un aspect întâmplător, cel semnalat în material. Colaboratorul a fost instruit să discute cu Daraban C. despre relațiile dintre el și cetățeanul străin. Propun ca numitul Daraban Constantin să fie chemat la serviciul personal din cadrul institutului și să i se ceară o notă privind relațiile sale cu Abdulah Mutaza, invocându-se legea nr. 23/ 72. Aspectul cu contrabanda va fi semnalat organului de miliție.”, vol. 1, f. 3.</p>
D.	ALTE DOCUMENTE CARE DESCRU RELAȚIA CU SECURITATEA
	<p>Nu există în acest dosar.</p> <p><b>Obs.:</b></p> <p>La 15.03.1973 Șeful Secției a III-a a IJS Constanța a solicitat Secției a VI-a a aceluiași inspectorat interceptarea corespondenței interne a lui Daraban Constantin, specificând că „în mod deosebit interesează următoarele: are relații cu un reprezentant pakistanez care vine în țara noastră; aspectele care se referă la aceste legături /.../.” (vol. 1, f. 5). Copia unei scrisori interceptate ca urmare a acestei solicitări se află în vol. 1, la f. 10.</p> <p>La 07.05.1974 Lt. Col. Tudor Gheorghe, ofițerul CI al Institutului de Marină, a „organizat o discuție cu elevul Daraban Constantin pe marginea relațiilor sale cu un cetățean pakistanez”. Raportul ofițerului se află în vol. 1, la f. 11-12, iar la f. 13-15 se află o notă explicativă a lui Daraban Constantin cu privire la acest aspect.</p> <p>La 17.12.1975 Lt. Col. Tudor Gheorghe, ofițerul CI al Institutului de Marină, a propus avizarea negativă a lui Daraban Constantin pentru efectuarea practicii pe navele de pescuit oceanic, între motivele invocate aflându-se și faptul că „se cunoaște că în anul 1972 sora respectivului a cunoscut un cetățean străin - arab - cu care a intenționat să se căsătorească, a locuit la părinții elevului; sus-numitul intră în relații cu arabil, de la care procură diferite obiecte de proveniență străină, pe care le comercializează.” (f. 21).</p> <p>După repartizarea lui Daraban Constantin la Întreprinderea de Pescuit Oceanic Tulcea și avizarea pozitivă a acestuia de către IJS Tulcea, Direcția de Pașapoarte, Evidența Străinilor și controlul Trezorerii Frontierei (UM 0200) a solicitat IJS Tulcea la 24.10.1977 să comunice dacă la acordarea avizului a avut în vedere și informațiile anterioare referitoare la relațiile acestuia cu un cetățean arab (vol. 1, f. 27). La 26.10.1977 IJS Tulcea a comunicat UM 0200 că „s-au aprofundat verificările privind pe cel în cauză, rezultând că nu sora sa, ci o chiriașă a avut legături cu un cetățean arab, sus-numitul ne cunoscându-l decât din relațiile părinților săi.” (vol. 1, f. 28).</p>